

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/5057-2/2026**
Tárgy: **Mentesítési kérelem jóváhagyása**Azonosító szám: -
Hivatkozási szám: **6-759/2026**
Ügyintéző: **Siklósi Dávid**
Telefon: **06-1-550-4462**
E-mail: david.siklosi@sztfh.hu
Mellékletek: **Metánrendelet 25. cikk (4) bekezdés szerinti jelentés**

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Pannon Hőerőmű Zrt. (székhelye: 7630 Pécs, Edison u. 1., továbbiakban: Bányavállalkozó), mint felelős fél az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1787 rendelet (továbbiakban: Metánrendelet) 25. cikk (4) bekezdés szerinti mentesítési kérelmét,

jóváhagyja, egyúttal a Bányavállalkozót mentesíti

a Metánrendelet 25. cikk (2) és (3) bekezdés szerinti metánkibocsátás mérési követelmények, valamint a VIII. melléklet 1. részének 1.5. pontjában foglalt jelentési és számszerűsítési követelmények alól az 1954. után bezárt magyarországi mélyművelésű bánya alábbi létesítményei tekintetében: Komló-Zobák-Szén védnevű bányatelek; telephely azonosító: 102580, objektum azonosító és név: 27. Zobák diagonális légakna, 28. Béta Ny-i akna, 29. Béta K-i akna, 30. Zobák szállítóakna 31, Zobák légakna.

Ha a Bányafelügyelet megbízható bizonyítékot kap vagy szerez arról, hogy a mentesítéssel érintett mélyművelésű szénbányából érdemi mennyiségű metánkibocsátás származik, a Bányafelügyelet a mentesítést megszünteti.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósíthatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2026.05.08-án kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez a szerinti bezárt/felhagyott mélyművelésű szénbánya tekintetében Metánrendelet 25. cikk (4) bekezdése szerinti mentesítés megadása iránt. A Bányavállalkozó a kérelemhez csatolta a Metánrendelet 25. cikk (4) bekezdése által előírt jelentést.

Metánrendelet 25. cikk (4) bekezdés A felelős fél kérésére az illetékes hatóságok mentesíthetik a bezárt mélyművelésű szénbányákat és a felhagyott mélyművelésű szénbányákat az e cikk (2) és (3) bekezdésében, valamint a VIII. melléklet 1. részének 1.5. pontjában foglalt követelmények alól, amennyiben a felelős fél bizonyítja, hogy az adott bányák a kérelem benyújtásának időpontját megelőző legalább 10 évben teljes elárasztás alatt álltak. Az említett kérelemhez a felelős félnek jelentést kell csatolnia. Az említett jelentésnek igazolnia kell, hogy a hidrogeológiai körülmények stabilizálódtak, valamint hogy az érintett szénbányából nem származik érdemi mennyiségű metánkibocsátás. Az illetékes hatóságoknak a nemzeti joggal összhangban nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenniük a jelentést.

(5) Amennyiben az illetékes hatóságok megbízható bizonyítékkal rendelkeznek arról, hogy valamely bezárt mélyművelésű szénbányából vagy felhagyott mélyművelésű szénbányából a (4) bekezdésben említett, érdemi mennyiségű metánkibocsátás származik, a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségeket alkalmazni kell a szóban forgó szénbányára.

(56) Preambulumbekezdés A teljesen elárasztott mélyművelésű szénbányákból származó metánkibocsátás az évek múltával általában jelentősen csökken, ahogy a szénbánya bezárását és az elárasztási eljárás befejezését követően stabilizálódnak a hidrogeológiai körülmények. Ezért kellően indokolt esetben lehetővé kell tenni az ilyen szénbányák mentesítését a számszerűsítési kötelezettségek alól.

A Bányavállalkozó a Komló-Zobák Kőszén védnevű bányatelek jogosítottja, mely a Béta aknai és Zobák aknai bányarészeket fedi le, mely összefüggésben van a nem a bányavállalkozó jogosultsági körébe tartozó Pécs, Vasas bányauzemmével.

A Bányafelügyelet a benyújtott jelentésben foglaltak alapján megállapította, hogy kérelmező adatokkal bizonyította, hogy az adott bányák (bányatérsegek) a kérelem benyújtásának időpontját megelőző legalább 10 évben teljes elárasztás alatt álltak.

Az említett objektumok bezárása 2001. évben, illetve azt megelőzően befejeződött, a Zobák aknai terület 2003 év óta, a Béta aknai bányarész 2013 év óta elárasztás alatt áll, tehát a bányák (fejtési térségek) legalább 10 évben teljes elárasztás alatt álltak.

Bányavállalkozó egyúttal igazolta, hogy a hidrogeológiai körülmények a fejtési üregek elárasztása tekintetében stabilizálódtak, valamint, hogy az érintett szénbányából nem származik érdemi mennyiségű metánkibocsátás.

A jelentéshez csatolták a 1084-24/1999. számú környezetvédelmi engedélyt és annak 882-21/2002. számú módosítása alapján végzett monitoring tevékenység 2025 évről szóló jelentését. A jelentés megállapítja, hogy 2010.08.31. utáni időszakban történt vízfeltöltődés már nem került kapcsolatba olyan korábbi bányászati műveletekkel érintett, nyitott bányatérsegekkel, ahonnan jelentősebb, mérhető koncentrációjú metánkiáramlás történt volna.

A jelentés és mellékletei alapján Bányavállalkozó megfelelően alátámasztotta, hogy a hidrogeológiai körülmények stabilizálódtak, az érintett szénbányából nem származik érdemi mennyiségű metánkibocsátás, továbbá a bánya fejtési üregei a kérelem benyújtásának időpontját megelőzően legalább 10 éves időtartamban teljes elárasztás alatt álltak, ezért a Bányafelügyelet a Rendelet 25. cikk (4) bekezdése alapján, figyelemmel az (56) Preambulumbekedésre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A mentesítés megszüntetésével kapcsolatos rendelkezés a Metánrendelet 25. cikk (5) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 43. § (12) bekezdésén, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Papp Zoltán Andor
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Üzemeltető - hivatali kapun
2. Irattár